

ПРОТОКОЛ

Гр. Варна, 12.06.2020 година

Варненският районен съд, **ПЕТДЕСЕТИ СЪСТАВ** в публично съдебно заседание на дванадесети юни през две хиляди и двадесета година в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАНЯ КУНЕВА

при участието на секретаря **МАРИАНА МАРКОВА** сложи за разглеждане гр.д. № **20174** по описа на **2019** година, докладвано от съдията

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК на именното повикване 09:51 часа се явиха:

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ З* Т* Д*, редовно уведомен, не се явява, представлява се от **адв. Х***, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Г* Д* Г* П*-МВР, редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е* ЙО* Т*, редовно уведомено, явява се лично, депозирало заключение в срок.

СЪДЪТ докладва постъпила на електронната поща на съда молба от 10.06.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че е в невъзможност да се яви в днешно съдебно заседание, като не възразява да се даде ход на делото. Заявява, че поддържа писмения отговор. Моли за отхвърляне на исковите претенция и присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение. Релевира възражение за прекомерност на заплатения от ищеца адвокатски хонорар.

АДВ. Х*: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че предвид редовното призоваване на страните за датата на днешно съдебно заседание не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143, ал.1 от ГПК, след изясняване на предварителните въпроси, пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора, като указва на страните, че на основание чл. 145, ал.2 от ГПК същите могат да конкретизират твърденията си и да отстранят противоречията в тях.

АДВ. Х*: Поддържам исковата молба. Поддържам подаденото становище. Оспорвам отговора.

СЪДЪТ докладва становище от 18.05.2020 г. от процесуалния представител на ищцовата страна, с което заявява аргументи по същество на спора.

СЪДЪТ докладва молба от 18.05.2020 г. от процесуалния представител на ищцовата страна, с която е представен списък на разноските и доказателства за тяхното извършване.

СЪДЪТ докладва, че с Определение № */12.02.2020 г. е изготвил проект за доклад на делото, указал е на страните разпределението на доказателствената тежест, произнесъл се е по доказателствените им искания, като преписи от съдебния акт са им надлежно връчени.

Съдът предостави по реда на чл. 146, ал. 3 от ГПК възможност на процесуалните представители на страните да изразят становище по доклада и дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия във връзка с указанията.

АДВ. Х: Нямам възражения по доклада.

СЪДЪТ предвид изразеното становище на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че се придържа към обективирания в Определение № */12.02.2020 г. проект за доклад на делото и приема същия за окончателен, ведно с направеното уточнение в днешно съдебно заседание.

АДВ. Х*: Не поддържам искането за задължаване на ответника да представи графици за разпределение на служителите за звеното, в което са работили за съответните месеци, графици за дежурства, протоколи за отчитане на работното време, както и за положения нощен труд за процесния период и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне размера на допълнителното заплащане на положения нощен труд. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Х*: Не възразявам вещото лице да бъде изслушана.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилото заключение на вещото лице *по допуснатата ССЕ. Констатира, че същото е постъпило в рамките на законоустановения срок по смисъла на чл. 199 ГПК. На основание чл. 200, ал. 1 ГПК, преди изслушване на депозираното в срок заключение, **СЪДЪТ** пристъпва към снемане самоличността на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ *, 61г., неосъждан, българин, български гражданин, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ напомни вещото лице за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознат съм с отговорността по чл. 291 НК. Дал съм заключение по съвест и компетентност, което поддържам.

АДВ. Х*: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да приемете заключението.

СЪДЪТ след изслушване заключението на вещото лице намира, че същото адекватно отговаря на поставената задача и следва да бъде прието като доказателство към делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице окончателно възнаграждение в размер на първоначално определения от съда депозит от 150 лева.

СЪДЪТ издаде разходен касов ордер на стойност 150 лева.

АДВ. Х*: Моля да допуснете изменение на иска за допълнително възнаграждение за положен извънреден труд от моя доверител през процесния период, същия да се счита за предявен за сумата от 1521,64 лева, а не първоначално посочената му стойност за сумата от 1284 лева съобразно заключението на вещото лице, ведно със законна лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

СЪДЪТ като взе предвид направеното изявление в днешно съдебно заседание на процесуалния представител на ищцовата страна за изменение на иска, както и че същото изхожда от процесуално легитимирана страна с предоставен мандат за изменение на иска, видно от представеното по делото пълномощно, намира същото за процесуално допустимо, поради което на основание чл. 214 ГПК следва да бъде уважено.

Воден от горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА изменение на иска по реда на чл. 178, ал. 1, т. 3 вр. чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР, чрез неговото увеличаване като същият се счита за предявен за сумата от 1521,64 лева, като сбор от дължимото възнаграждение за положен извънреден труд преизчисляване на положения нощен труд с коефициент 1,143, ведно със законна лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата на основание чл. 214 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

АДВ. Х*: Нямаме други доказателствени искания. Представям списък на разноски. В отговора, ответникът е записал възражение за прекомерност на адвокатското ми възнаграждение, практиката на ВКС казва, че меродавен е моментът към сключване на договора за правна помощ и съдействие и се прилага тази наредба, която е била действаща към момента на сключване на договора.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и с оглед изчерпване доказателствените искания на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х: Моля да постановите решение, с което да уважите исковата ни претенция като основателна и да осъдите ответника да заплати на моя доверител сумата от 1521,64 лева, явяваща се неизплатено допълнително възнаграждение за положен извънреден труд през процесния период, получен в резултат на преизчисляване на положения нощен труд с коефициент 1,143, ведно със законна лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателно изплащане на сумата. Подробни доводи сме изложили, както в исковата молба, така и в становището по писмения отговор на ответника. Ако този извънреден труд не следва да се заплаща, то тогава служителите работещи в системата на МВР и полагащи нощен труд биха били поставени в неравностойно положение спрямо работниците по трудови правоотношения. Моля да ми бъдат присъдени и сторените по делото разноски.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено и от правна страна и **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР